

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

Ciudad de México, a 4 de diciembre de 2018.

DIPUTADO ALFONSO RAMÍREZ CUELLAR
Presidente de la Comisión de Presupuesto y
Cuenta Pública

Entrevista concedida a los medios de
información, en el Palacio Legislativo de San
Lázaro

PREGUNTA.- ¿Qué hay indicios de que llegaría antes del 15?

RESPUESTA.- Estamos trabajando sobre esa base.

PREGUNTA.- De que llegue antes del 15.

RESPUESTA.- A lo mejor el 14, 14 y medio.

PREGUNTA.- Pero, ¿si es la intención de la Cámara de Diputados?, que
llegue antes.

RESPUESTA.- Sí, de todos modos, ya estamos trabajando, revisando
el decreto, ya nada más para enviarle nuestras propuestas y
acelerar las cosas también en materia de ingresos.

PREGUNTA.- Diputado, entiendo que toda esta información que les den
los gobernadores y los presidentes municipales será remitida a la
Secretaría de Hacienda.

RESPUESTA.- Sí, pero lo que queremos nosotros es que el día de hoy
en la tarde, se establezca un compromiso de parte de todos ellos
para la reducción de los costos del ejercicio del gobierno.

PREGUNTA.- ¿De los gobernadores estamos hablando?

RESPUESTA.- De los gobernadores, de los congresos locales, de los poderes judiciales y, también, de los órganos autónomos de los estados y también de los ayuntamientos.

Yo creo que hoy en la tarde es una reunión de las más importantes y deberíamos hacer un compromiso para tener un gasto más racional y más eficiente.

Nosotros estamos demandándoles que el día de hoy en la tarde pudieran establecer un acuerdo para aumentar la recaudación de las entidades federativas y también de los ayuntamientos; es decir, las cosas ya cambiaron, se vislumbra, pues ellos han desatado una especie de rebelión, antes todos éramos 132, ahora todos son Ramo 23, como que hay una especie de rebelión por el Ramo 23.

PREGUNTA.- ¿No quieren que lo desaparezcan?

RESPUESTA.- El Ramo 23 se está convirtiendo en estos momentos en la cara del federalismo y creo que eso no debe ser así; ya les hemos informado a todos, hemos platicado con muchos de ellos que el Ramo 23, que es la obsesión, vean ustedes como hay filas allá en la oficina, también las filas, hoy tenemos la visita de muchos gobernadores.

El Ramo 23 no va a seguir funcionando como en la actualidad, va a tener que ser sometido a una cirugía mayor; la lucha por el federalismo, si es legítima, pues no busca reeditar un esquema de gastos en los fondos de fortalecimiento financiero o en los fondos de desarrollo y de proyectos regionales como se venía haciendo en el pasado.

Entonces, los gobernadores deben entender, y los presidentes municipales, que hay un debate muy grande en torno al Ramo 23, que todos estamos exigiendo una reingeniería total, que se van a tener que terminar de una vez por todas los gastos que no tenían reglas de operación ni estaban definidos sus objetivos muy precisos, sino que simple y sencillamente era un soltar recursos sobre la base del clientelismo y el favoritismo político y sobre la base de la corrupción y la dispersión de obras y de recursos económicos. Eso ya no va a pasar.

PREGUNTA.- ¿Están chantajeando los gobernadores?

RESPUESTA.- No están chantajeando pero el federalismo no puede tener como base el ejercicio de un Ramo 23 con la misma discrecionalidad que siempre, por eso nosotros les queremos solicitar que en la reunión de hoy en la tarde, sí se establezcan acuerdos para la reducción de sus gastos, acuerdos para el incremento de la recaudación y acuerdos para una reingeniería total de todos los fondos y de todos los ramos, particularmente del Ramo 23.

PREGUNTA.- ¿La reducción del gasto sería en un 25 por ciento?, ¿en cuánto estaría más o menos?

RESPUESTA.- La idea es de que pudiéramos convenir y que pongamos en juego también los presupuestos locales y federales. Como ustedes han escuchado hace un momento, se tiene que poner en juego también los presupuestos que se van a aprobar a finales del año en todas las entidades federativas, y que vamos a aprobar también aquí.

Pero, la reunión de hoy sí es de lo más trascendente...

PREGUNTA.- Es una reunión, ¿con?

RESPUESTA.- Es una reunión de los gobernadores con Andrés Manuel.

PREGUNTA.- Ah, la de la Conago.

RESPUESTA.- Por eso es muy importante; es bueno el reclamo federalista, tiene bases, muchos gobernadores están actuando con legitimidad para exigir un cambio en la coordinación fiscal, hay una demanda de actualización de las fórmulas para la distribución de los recursos que se distribuyen por la federación, pero, también yo creo que los gobernadores tienen que entender que la austeridad llegó para convertirse en una política de Estado.

Hoy en la tarde ellos deben decir cuál es su meta de reducción de gastos, cuánto van a reducir respetando la soberanía, sus poderes legislativo y judicial y sus órganos autónomos; muchos de ellos han presentado sus presupuestos o los proyectos de sus presupuestos a

los estados y sigue, desafortunadamente, sin ajustarse a un reclamo nacional que es la reducción de los gastos.

Casi todos los ayuntamientos y muchos gobernadores poco hincapié le ponen a un aumento en la recaudación tributaria y casi todos tienen la obsesión, como que hay una especie de fiebre, de -como le podríamos decir- como que todo es Ramo 23, o sea, la lucha por el federalismo no puede reducirse al Ramo 23.

PREGUNTA.- Obsesionados con el Ramo 23.

RESPUESTA.- La lucha por construir una nueva relación entre los estados y la federación no puede reducirse al Ramo 23 y menos a fondos que operan con la total y absoluta discrecionalidad.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- La verdad es que con muchos de ellos hemos establecido muy buenos acuerdos, han hecho su trabajo, nos han presentado sus problemas de situación financiera, pero pues el Ramo 23 no se puede convertir en la disputa por la nación, porque parece ser que la disputa por la nación ahora se reduce a un Ramo 23 operado con la total opacidad en muchas de sus reglas.

Gracias.

-- ooOoo --